

### Étude de conception fonctionnelle des améliorations de l'intersection entre la RPGC 12 et la RPS 210

Ministère du Transport et de l'Infrastructure du Manitoba

#### Aperçu du projet

L'intersection de la route provinciale à grande circulation 12 (RPGC) avec la route provinciale secondaire 210 (RPS) est située au sud-ouest de la Ville de Sainte-Anne, à environ 1,5 km au sud de l'échangeur de la RPGC 12 avec la RPS 207. La RPGC 12 est une route divisée avec deux voies dans chaque direction (nord et sud) de la circulation et la RPS 210 est une route pavée à deux voies avec des signaux d'arrêt.

Le ministère du Transport et de l'Infrastructure du Manitoba (MTI) réalise une étude de conception fonctionnelle de l'intersection des routes RPGC 12 et RPS 210 afin d'améliorer les aspects de la sécurité routière à l'intersection, puisque le nombre de collisions a augmenté à cet endroit depuis les cinq dernières années. La conception fonctionnelle est une phase préliminaire du processus de conception. Les plans de conception sont élaborés pour résoudre les problèmes liés aux normes de conception, et à la circulation et la sécurité routières, pour ensuite être évalués, puis affinés.



## **Résumé du programme de participation**

Le programme de participation comprend trois phases qui ont débuté en novembre 2023 et doivent se terminer à l'hiver 2024-2025 avec la présentation de l'option de conception préférée des intervenants et du public.

La Phase 1 comprenait des rencontres avec les intervenants (les conseils de la Ville et de la MR de Sainte-Anne, la GRC, la Manitoba Trucking Association et les propriétaires fonciers adjacents aux tracés proposés) pour présenter le projet, puis faire une collecte de la rétroaction sur les questions et les préoccupations soulevées par le projet.

Lors de la Phase 2, l'équipe de projet rencontrait les intervenants (les conseils de la Ville et de la MR de Sainte-Anne, la GRC, la Manitoba Trucking Association) et tenait une Journée portes ouvertes au Club Jovial de la Ville de Sainte-Anne pour présenter les quatre options de conception à l'étude. Les propriétaires fonciers étaient invités à une rencontre, mais aucun intérêt n'a été soulevé de leur part. Plusieurs propriétaires ont cependant participé à la Journée portes ouvertes ou ont fourni une rétroaction directement à l'équipe de projet par courriel. Une rétroaction a été obtenue du public en général par courriel ou par téléphone, ainsi que par le biais du sondage en ligne publié sur le site Web de Participation MB. Le sondage en ligne a commencé le 12 juillet 2024 pour se terminer le 26 juillet 2024. Le sondage a été annoncé dans les comptes de médias sociaux de la Province et un lien a été envoyé à la Ville et à la MR de Sainte-Anne, ainsi qu'à tous les participants de la Journée portes ouvertes qui avaient fourni une adresse courriel valide.

Lors de la Phase 3 (prévue à l'hiver 2024-2025), le MTI va partager l'option préférée de conception avec les intervenants et le public pour recevoir une rétroaction finale de leur part.

### **Ce que nous avons entendu**

#### Phase 1

Les objectifs de la Phase 1 étaient de communiquer les besoins du projet et de recueillir une rétroaction de la part des intervenants sur les options de conception proposées. Les discussions sur des thèmes essentiels comprenaient les différentes options possibles relatives à l'intersection telles que les feux de circulation, les carrefours giratoires, les voies de virage et les priorités pour la sécurité et le débit de circulation.

Nous avons entendu les préoccupations des intervenants au sujet du nombre d'accidents et de leur sévérité à cette intersection. De nombreuses personnes choisissent de dévier vers l'échangeur pour éviter l'intersection et encouragent les autres personnes à faire de même. Les conducteurs sont souvent pressés et s'engagent dans cette intersection alors qu'il n'est pas sécuritaire de le faire.

## Phase 2

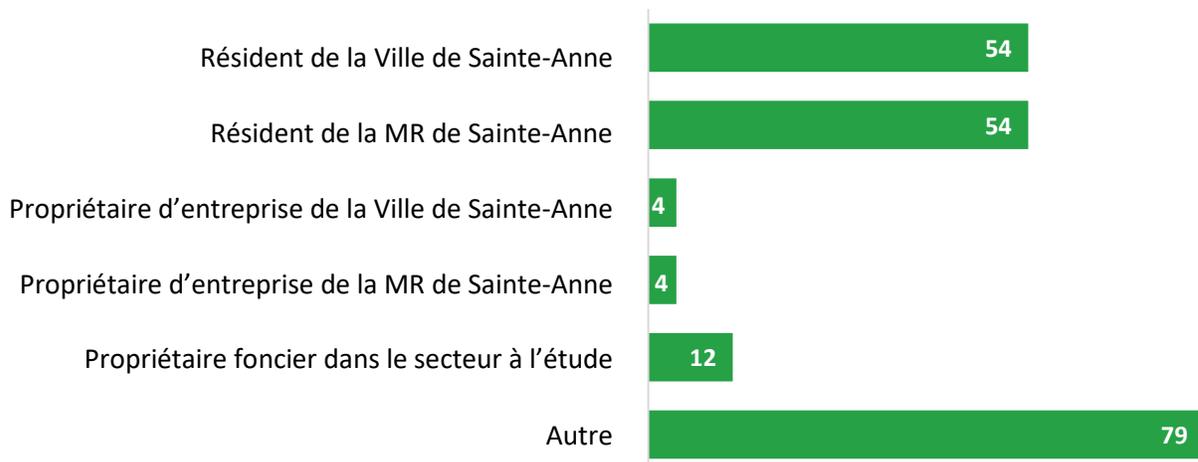
Les objectifs de la Phase 2 étaient de présenter la courte liste d'options avec l'option de conception recommandée, puis de recueillir une rétroaction de la part des intervenants et du public. Quatre options ont été retenues et présentées, car elles solutionnaient au mieux les problèmes de sécurité et de circulation de l'intersection :

- Option 1 : Fermeture partielle du terre-plein central (option A);
- Option 2 : Fermeture partielle du terre-plein central (option B – comprend un demi-tour pour les véhicules qui voyagent vers Sainte-Anne ou la RPGC 1);
- Option 3 : Fermeture complète du terre-plein central;
- Option 4 : Carrefour giratoire.

Un sondage a été lancé sur le site de Participation MB et annoncé sur les sites Web de la MR et de la Ville ainsi qu'à la radio locale. Le MTI a reçu un total de 198 réponses au sondage Participation MB.

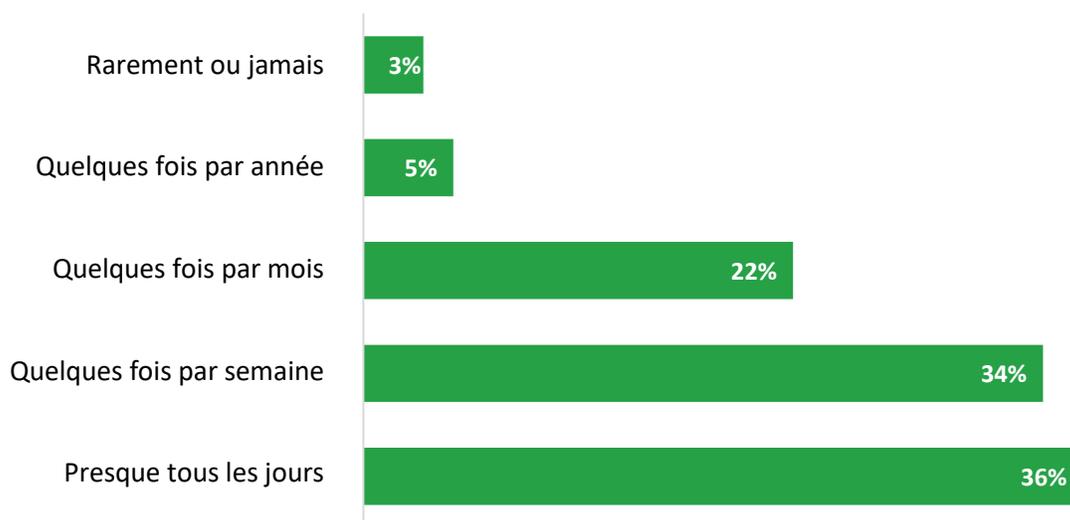
Une question a été posée aux répondants concernant leur relation avec ce secteur, à savoir s'ils étaient des résidents, des propriétaires d'entreprises ou des propriétaires fonciers (figure 1). Les choix multiples étaient permis. Un nombre équivalent de répondants (n = 54) étaient des résidents de la Ville et de la MR de Sainte-Anne. Huit personnes se sont identifiées comme des propriétaires d'entreprises dans la MR et la Ville (quatre chacune) et 79 répondants ont choisi « autre »; aucune information détaillée n'a été fournie.

**Figure 1 Les répondants du sondage**



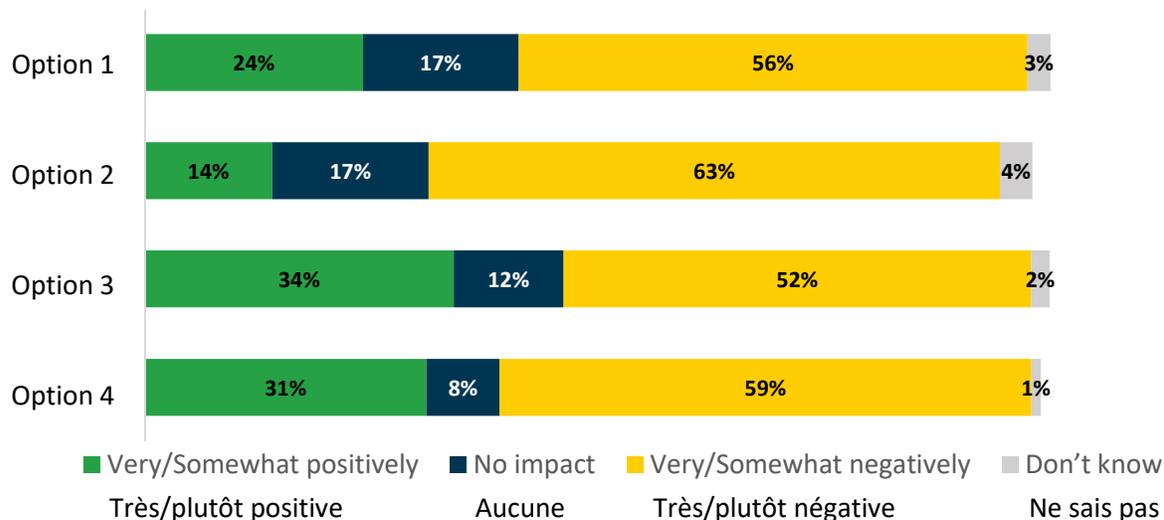
Presque les trois quarts des répondants (70 %) empruntent l'intersection de la RPGC 12 avec la RPS 210 chaque jour ou quelques fois par semaine (figure 2). Les répondants qui empruntent l'intersection quelques fois par mois représentent 22 %, et le 8 % restant l'empruntent moins fréquemment.

**Figure 2.2 Fréquence des déplacements**

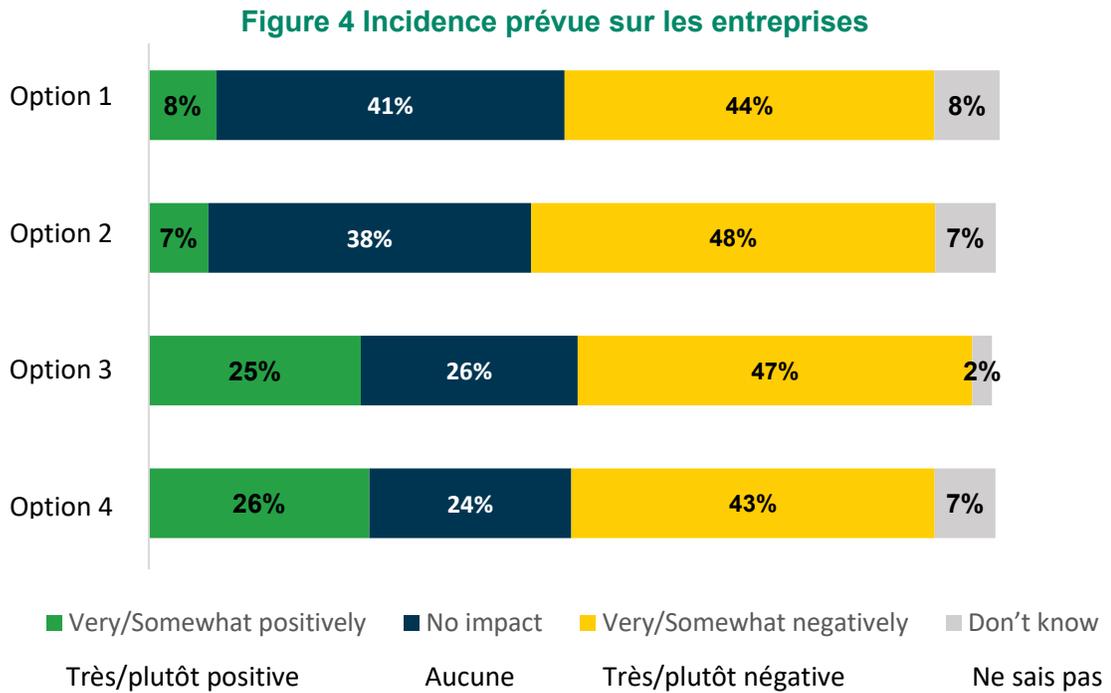


La question posée était de savoir quelle serait l'incidence de chacune des options sur les schémas de déplacement. Les participants ont répondu « très négative » à plus de 50 % pour chacune d'entre elles (figure 3). L'Option 3 (fermeture complète du terrain central) a reçu la réponse la plus positive (34 %) et la moins négative (52 %). Moins de 2 % des répondants ont répondu « s.o. » et ont été exclus de la figure ci-dessous.

**Figure 3. Incidence prévue sur les schémas de déplacement**



Les quatre options ont reçu des réponses négatives, entre 43 % et 48 % de la part des propriétaires d'entreprise (figure 4). L'Option 3 (fermeture complète du terre-plein central) et l'Option 4 (carrefour giratoire) ont reçu les réponses les plus positives avec respectivement 25 % et 26 % (le choix « très/plutôt positive »). L'Option 2 a reçu la réponse la plus négative (48 %) et la plus petite réponse positive (7 %).



# Ensemble des commentaires du projet

Le sondage Participation MB comprenait une question ouverte pour chaque option et une question de commentaire général sur les options proposées. Quatre-vingt-deux répondants ont fourni des commentaires généraux. Les thèmes principaux comprenaient les besoins du projet; des options supplémentaires (c.-à-d. des feux de circulation, des viaducs ou ponts d'étagement, un réalignement de la route); la vitesse de circulation; une sensibilisation des conducteurs; puis le matériel et le processus du projet.

## Nécessités du projet

- Prendre les actions requises pour éviter d'avoir plus d'accidents. S'assurer que la prise de décisions tient compte des facteurs critiques de l'efficacité des aspects de la sécurité et des coûts.
- Certains répondants ont considéré qu'il n'était pas nécessaire de modifier l'intersection et qu'il était plutôt important de se concentrer sur la sensibilisation des conducteurs. De nombreux conducteurs ne reçoivent pas une formation adéquate, sont souvent pressés ou ne portent pas assez attention à la route.
- Les options doivent être faciles à comprendre par les conducteurs pour qu'ils les utilisent de manière sécuritaire.
- L'Option 4 (carrefour giratoire) peut soulever des défis pour les conducteurs du Manitoba et créer plus de problèmes.

## Options supplémentaires

- Certains répondants ont suggéré l'installation de feux de circulation, en mentionnant l'exemple de l'intersection entre la RPCG 12 et la RPS 311 à Blumenort. Les suggestions comprennent celle d'une signalisation à la demande ou d'un panneau d'avertissement sur la RPS 210 qui indique un arrêt plus loin – proposée comme intervention à faible coût. L'option de construire un pont d'étagement (viaduc) a aussi été proposée pour l'intersection, ainsi que son « redressement ».
- Les autres interventions suggérées comme l'ajout de feux de circulation, de signaux d'arrêt et de réduction de la vitesse peuvent s'appuyer sur des améliorations de la circulation.

## Matériel et processus de participation

- Le matériel et le processus de participation ont été clairs, faciles à comprendre et bien reçus dans l'ensemble.
- Les répondants souhaitent disposer d'une vidéo de soutien pour chaque option proposée.
- Ils veulent connaître pourquoi l'ajout de feux de circulation n'a pas été envisagé ou n'a pas fait partie des quatre options finales.

L'information recueillie lors des rencontres avec les intervenants, de la Journée portes ouvertes et du sondage Participation MB dans le cadre du processus global de participation du public sera utilisée pour soutenir le choix de l'option de conception préférée.

Lors de la Phase 3, le MTI fera connaître l'option de conception préférée aux intervenants et au public pour recevoir une rétroaction finale de leur part. Après la Phase 3, le MTI terminera l'option de conception préférée, et préparera les dessins de la conception détaillée et de la construction. Le calendrier des travaux de construction sera confirmé durant l'étape de conception.

### **Déclaration de l'offre active**

Cette information est offerte dans un format alternatif sur demande.

Veillez écrire à : [pmb@gov.mb.ca](mailto:pmb@gov.mb.ca).

### **Avez-vous des questions? Communiquez avec :**

Erin Huck

Responsable de la participation du public et des intervenants

[erin.huck@aecom.com](mailto:erin.huck@aecom.com)

Grace Quintana

Direction de la gestion de projets

Ministère du Transport et de l'Infrastructure du Manitoba

[grace.quintana@gov.mb.ca](mailto:grace.quintana@gov.mb.ca)